

**Compte rendu du conseil de perfectionnement de la Licence mention “Economie et Gestion” pour la période 2022 à 2025**

**Nom de la composante** : Faculté de Sciences Economiques et de gestion

CR rédigé par Martine Séville, directrice de l’UFR SEG

**Date du conseil** : le 2 avril 2025 de 18H à 20H30

**PERIMETRE couvert par le conseil** : Licence 1, Licence 2 et L3, parcours Licence “*Economie et gestion*” générale, parcours L3 BFR “*Banque, finance et contrôle des Risques*”, L3 GOPPE “*Gestion opérationnelle et pilotage de la performance*”, parcours double licence “*Economie-Gestion & droit*” (ouvert en 2022), licence “*Economie et gestion*” en alternance (ouvert en 2024). Était couvert également l’ensemble des parcours bi-di proposés dès la L1 : SEG-Socio, SEG-Maths-info, SEG-Droit, SEG-AES et SEG-LEA (dernier parcours bi-disciplinaire ayant ouvert en 2024)

## Noms et qualités des personnes présentes

Catégories	Présents
Enseignants	<p>Luc Baumstark (Vice-doyen, chargé des Licences de la faculté)</p> <p>Isabelle Prim-Allaz (responsable de la L1 SEG + du parcours de la licence GOPPE)</p> <p>Rafik Abdesselam (responsable de la L2 SEG)</p> <p>Walid Hichri (responsable de la L3 SEG)</p> <p>Emilie Dargaud (responsable du parcours de la licence BFR)</p> <p>Mickael Lallouche (PRAG, responsable de la remédiation mathématique en licence)</p> <p>Lionel Richard, (PRAG, TOEIC, remédiation en langues)</p> <p>Sophie Bayol-Delagneau (PRAG, co-responsable de la L3 SEG en alternance)</p> <p>Philippe Polomé (PR, parcours bi-di SEG-LEA et parcours bidi- SEG Maths-Info de la licence générale)</p> <p>Nicolas Chaigneau (PR, parcours SEG-SES de la licence générale)</p> <p>Lahsen Abdelmalki (MCF, Directeur des Relations internationales de la faculté, responsabilité de la mobilité internationale en licence)</p> <p>Martine Séville (PR, directrice de la composante, responsable de la double licence « SEG-Droit »)</p> <p>Yorick Odin (MCF, Lyon 1, co-responsable de la L3 GOPPE, convention de partenariat)</p> <p>Valérie Buthion (MCF Lyon1, convention de partenariat pour la L3 BFR)</p> <p>Yvan Arpin (PRAG, responsable de la CPGE D2 Récamier, en convention avec la faculté pour les années L1 &amp; L2)</p> <p>Martine Hennecourt (PRAG, en charge de la déclinaison de l'étude européenne START dans la faculté, étude portant sur la transition entre le lycée et la L1)</p>
Représentants administratifs	<p>Damien Pozard (responsable administratif de la licence)</p> <p>Michèle Busnel (coordinatrice pédagogique pour la L1, COSIE)</p> <p>Delphine Miolane (en charge de la L3 en alternance)</p> <p>Lorène Segaud (gestionnaire de scolarité L3 BFR, GOPPE et double licence)</p> <p>Julie Fuentes (chargée de la mobilité Internationale)</p>
Etudiants actuels	<p>Matéo Chabrière (L3 BFR)</p> <p>Farida Zahra (L3 double licence SEG- Droit)</p> <p>Corentine Corgini (L3 GOPPE, après L1 et L2 SEG)</p>
Monde socio-économique	<p>Thomas Bayeux (ANSES)</p>
Anciens étudiants	<p>Lou océane Pontille (en master MS, ancienne étudiante de la Licence)</p> <p><i>Kayo Giesel Lisboa (actuellement en master MBFA et ancien "délégué de la BFR" promotion 2023-2024)</i></p>
Représentant du Service de la pédagogie du supérieur	<p>Jean-Yves Poitrat (responsable du Service de la pédagogie du Supérieur, SPS)</p> <p>Florian Lebeau (en charge de l'accompagnement des démarches d'évaluation des formations et des enseignements, SPS)</p>

## Préparation du conseil

En amont du conseil a été envoyé le powerpoint de la présentation qui regroupait les points à l'ordre du jour du conseil. Sur chaque point, et quand c'était possible, étaient fournies des données quantitatives soit fournies par l'université (*i.e* statistiques de l'OFIVE, statistiques sur Parcoursup licence, sur l'intégration des étudiants dans les masters) pour amorcer le débat.

## Principaux points discutés en conseil

Les principaux points abordés en conseil ont été ceux inscrits à l'ordre du jour, sauf le point sur l'inscription du développement durable dans les formations qui fait l'objet actuellement d'une réflexion au niveau de l'université à travers des groupes de travail portant sur les TEDS notamment, dans lequel la faculté est partie prenante. Dans la mesure où il existe déjà dans la maquette de licence des cours qui amènent à une réflexion sur la façon d'articuler le développement économique et des entreprises avec la question du développement durable (*i.e. Management stratégique et Objectifs de Développement durable, Introduction à l'économie sociale et solidaire, Economie du développement*), il a été entendu que le conseil de perfectionnement traiterait explicitement ce point lors de sa prochaine réunion. Pour chaque point abordé ont été faits un diagnostic ainsi que des propositions d'amélioration par les participants. Il a été convenu avec les membres du conseil de se revoir sur des thématiques

plus ciblées dont celles non abordées et d'envisager de mener des conseils de perfectionnement pour chacun des parcours, la licence mention "*Economie et gestion*" étant très complexe.

Un diagnostic sur les points forts et points faibles de la licence SEG pour l'accréditation en cours est mené, et des propositions d'amélioration sont faites en vue de la prochaine accréditation, le tout sur les points suivants.

## L'attractivité de la formation et le recrutement (*i.e.* données Parcoursup) et la poursuite d'études des étudiants

A été rappelée à tous la structure de la licence SEG à travers le schéma de la licence avec une entrée sur parcours sup via 5 couples qui débouchent ensuite en L2 et L3 pour certains en parcours bi-disciplinaires (SEG-SES, SEG Maths-Info, SEG LEA), pour d'autres sur une double licence SEG-Droit et pour le dernier, SEG-AES, sur aucune poursuite d'étude spécifique, les étudiants revenant dans leur grande majorité dans le parcours général SEG ou partant pour quelques-uns en AES.

Ont été présentées les données de Parcoursup depuis 2023 (*cf.* schéma 1), leur évolution, pour l'ensemble des couples à l'entrée de la licence (les 5 bi-di SEG-AES, SEG-Droit, SEG-socio, SEG Maths-Info, SEG-Droit).

**Schéma 1 : Données Parcoursup pour la licence "Economie et gestion"**

FIN TEMPS CANDIDATURES PHASE PRINCIPALE		Campagne Parcoursup 2025-26					evol <sup>a</sup> cand	Campagne 2024-25					Campagne 2023-24				
								Fin depot candidatures 15/03/2024			Fin admission 27 septembre 24		Fin depot candidatures 10/03/2023			Fin admission 27 septembre 23	
Couples	Capacité d'accueil Psup	Nombre de dossiers candidats	Nb de candidatures déposées 14/03/2025	Nb sous- vœux /maj eure	Estimations candidatures non appelées	>  											

### Les points forts constatés

#### La forte attractivité de la licence mention "Economie et gestion"

Le conseil a constaté la forte attractivité de la licence et l'augmentation de cette attractivité globalement, et de chacun des couples en particulier, sur ces dernières années. Le nombre élevé des vœux formulés pour la licence SEG fait de la composante SEG l'une des composantes les plus importantes en volume de l'université Lumière Lyon 2 avec les facultés de droit et de psychologie. Les vœux des étudiants sont classés par un même algorithme validé chaque

année par le conseil de composante sur proposition de l'équipe pédagogique de la licence. L'algorithme choisi, qui met l'accent sur des matières du baccalauréat que les étudiants doivent maîtriser pour maximiser leurs chances de réussite en licence (accent mis sur les mathématiques, SES, HGGSP et français) fonctionne plutôt bien, même si sont accueillis des étudiants qui n'ont plus fait de mathématiques depuis la seconde et ce, malgré le poids des mathématiques dans l'algorithme de recrutement.

### **La variété de sources de recrutement possibles dans lesquelles on retrouve cette attractivité forte et en augmentation**

Il est rappelé également que des étudiants arrivent en L1 non seulement *via* Parcoursup mais également *via* "Etudes en France" et les procédures "D'admission Parallèles" (dite DAP), ainsi qu'en L2 et L3 via e-candidat. Nombreux sont les étudiants qui postulent par exemple pour entrer en L3 via e-candidat afin d'entrer ensuite dans le master de leur choix. Les sources de recrutement sont donc nombreuses et démontrent toutes une attractivité forte et en augmentation.

### **La mise en place de dispositifs d'échanges avec les lycées et les lycéens tels les Cordées de la réussite, les Journées de l'Enseignement supérieur pour informer au mieux les lycéens sur les prérequis d'une réussite en licence SEG**

Il y a une volonté de l'équipe pédagogique de faciliter l'entrée et la réussite des étudiants en licence ; celle-ci s'incarne dans la mise en place d'un Plan de Réussite Licence ambitieux. Elle se traduit notamment par la mise en place de dispositifs tels que les Cordées de la réussite qui sont un grand succès comme en témoignent les retours de l'enquête annuelle réalisée par la composante auprès des lycéens qui y participent et des professeurs de lycée qui les accompagnent. Ces Cordées consistent en des mini-cours en économie et gestion, des ateliers pour découvrir les métiers auxquels on peut prétendre (jeu sérieux "*Découvre ton master SEG, ton avenir en main*") construit avec les étudiants pour les étudiants et les lycéens, et des ateliers de discussion avec le COSIE, ainsi que des échanges plus informels entre étudiants et lycéens. Ces dispositifs sont aussi liés aux visites dans les lycées par la direction de la faculté et par le dispositif des "Ambassadeurs" (des étudiants qui vont présenter dans leur ancien lycée la formation), et à la présence importante de l'équipe dans les salons de l'Etudiant ou de l'alternance.

### **Les points faibles évoqués**

#### **Les limites du recours à un seul algorithme de classement Parcoursup pour tous les couples en L1 ne permettant pas de recruter les étudiants ayant les prérequis pour réussir en licence ou de les orienter correctement**

Le classement par un même algorithme des vœux des étudiants dans chacun des couples a montré ses limites, notamment pour le parcours SEG-LEA car il ne permet pas de mesurer le niveau réel de langues des étudiants dans ce couple ainsi que la nature de la langue choisie pour entrer dans ce parcours (qui suppose un bon niveau de langue pour suivre les séminaires

du programme Minerve proposés dans la maquette). Cela rend complexe la gestion administrative de certains de ces étudiants qui n'ont pas le niveau de langues attendu à leur arrivée en septembre, même si l'équipe les accompagne individuellement dès le début de l'année pour éventuellement les réorienter.

*Proposition d'amélioration par le conseil* : pouvoir évaluer les candidatures sur le couple SEG-LEA tant sur la nature de la langue maîtrisée et leur niveau dans cette langue soit par la possibilité d'avoir un algorithme spécifique sur le couple soit par la création d'une double licence SEG-LEA sur Parcoursup. Est également évoquée la possibilité de réitérer la demande à l'université de pouvoir davantage intervenir sur le classement Parcoursup en permettant aux équipes pédagogiques des couples de mieux évaluer les dossiers des potentiels étudiants et l'adéquation de leur profil aux prérequis.

### **La gestion administrative et pédagogique très complexe en licence en raison des effectifs importants et de l'entrée par des couples bi-disciplinaires imposés**

La spécificité de proposer des couples bi-disciplinaires à l'entrée de la licence imposée par l'université, entraîne une grande complexité de gestion du semestre 1 de la licence tant sur le plan administratif que pédagogique : 750 étudiants en majeure SEG et mineures SEG accueillis au S1, soit 23 groupes de TD à gérer. Ces étudiants, qui ont cours dans la semaine souvent sur deux campus, doivent être en contact avec 4 secrétariats différents (celui de leur majeure, celui de leur mineure mais aussi celui de la faculté des Langues pour leur cours de langue et celui de la faculté qui dispense les TIC). Cela entraîne également divers problèmes pédagogiques : harmonisation des méthodes pédagogiques entre les tds et nécessité de trouver des chargés de TDs compétents, difficultés de surveiller des examens sur table qui rendent nécessaires des évaluations sous forme de QCM systématiquement, QCM que l'équipe a décidé de réaliser désormais en salle pour éviter les plagats et le recours à l'intelligence artificielle lorsqu'ils sont faits à distance.

*Proposition d'amélioration par le conseil* : Simplifier l'offre de formation, notamment à l'entrée en licence, sans renoncer à la bi-disciplinarité mais en mettant l'accent sur quelques couples bi-disciplinaires choisis et réfléchis entre les différentes équipes pédagogiques des facultés ou transformer éventuellement certains parcours bi-disciplinaires en véritable "doubles licences aménagées" comme cela a été fait pour la double licence SEG-Droit.

### **Le faible niveau en mathématiques qui explique les difficultés ou défaillances des étudiants et les moyens limités dont dispose l'équipe pour y remédier**

Même si l'algorithme fonctionne plutôt bien en mettant l'accent sur une bonne maîtrise des mathématiques notamment, il est constaté que globalement le niveau des étudiants qui arrivent en licence en mathématiques est très faible voire inexistant (quelques étudiants de bac technologique qui n'ont pas fait de mathématiques sont ainsi recrutés). Or, la maîtrise des mathématiques est une compétence essentielle en économie et en gestion, car plusieurs matières font appel aux outils mathématiques ou statistiques. Nombreux sont les étudiants, parmi les étudiants qui abandonnent, qui le font en raison de leur faible niveau en

mathématiques et ce, malgré le dispositif de remédiation en mathématiques (équipe dédiée, plateforme OMB+, remédiation imposée en S1 puis volontaire dans les semestres suivants) qui a été mis en place dans le cadre du Plan de Réussite de Licence dès l'arrivée de ces étudiants en septembre. Si les étudiants (anciens et nouveaux) et l'équipe pédagogique présents dans le conseil soulignent l'importance de cette remédiation, ils évoquent simultanément l'insuffisance d'heures de td en présentiel qui y sont consacrées et la nécessité de renforcer le niveau de maths en amont des matières d'économie et de gestion qui sont proposées ensuite. Un débat est alors engagé sur la façon dont on pourrait améliorer le niveau des étudiants admis en L1.

*Propositions d'amélioration* : retrouver la possibilité dans les prochaines maquettes de mettre des heures de mathématiques dès le semestre 1 avant toute autre matière d'économie et de gestion (heures disparues en raison des couples à l'entrée de la licence); envisager de définir un nouveau parcours ou une double licence qui croise davantage économie-gestion et des matières quantitatives pour attirer des étudiants plus intéressés et meilleurs en mathématiques, étudiants qui pourront ensuite mieux intégrer les masters plus "quantitatifs" de la faculté (masters *Analyse des politiques économiques, Risque et environnement, Monnaie Banque Finance* ou encore *Management stratégique*).

## L'articulation des éléments pédagogiques au service de la progression pédagogique

Le schéma de l'offre de formation L1-L2 et L3 est visionné ainsi que les chiffres de l'origine des étudiants (cf. schéma 2) sont fournis aux membres du conseil.

### Schéma 2 : l'origine des étudiants

#### 3 / Origine N-1 des étudiant.es

Niveau Licence	2020	2021	2022	2023
<b>L1</b>	<b>407</b>	<b>405</b>	<b>406</b>	<b>421</b>
AUTRES ETAB ENS. SUP FR	25	21	33	26
ETAB ETRANGER	18	19	15	17
FR autres ens. Sup	12	14	23	16
NEOBACHELIERS FR	301	261	235	262
Non scolarisé l'année précédente et jamais entré dans l'enseignement supérieur (prise d'étude différée)	8	1	7	3
Non scolarisé l'année précédente mais précédemment entré dans l'ESR (univ ou non) en France	8	4	13	6
UNIVERSITE LYON 2	35	85	80	91
<b>L2</b>	<b>302</b>	<b>294</b>	<b>312</b>	<b>262</b>
AUTRES ETAB ENS. SUP FR	21	22	27	26
ETAB ETRANGER	2	10	1	
FR autres ens. Sup	8	11	7	7
Non scolarisé l'année précédente et jamais entré dans l'enseignement supérieur (prise d'étude différée)		1		
Non scolarisé l'année précédente mais précédemment entré dans l'ESR (univ ou non) en France	5	4	4	1
UNIVERSITE LYON 2	266	246	273	228
<b>L3</b>	<b>351</b>	<b>335</b>	<b>271</b>	<b>334</b>
AUTRES ETAB ENS. SUP FR	99	63	52	58
ETAB ETRANGER	5	11	1	2
FR autres ens. Sup	10	14	10	16
Non scolarisé l'année précédente mais précédemment entré dans l'ESR (univ ou non) en France	9	4	3	10
UNIVERSITE LYON 2	228	243	205	248
<b>Total</b>	<b>1060</b>	<b>1034</b>	<b>989</b>	<b>1017</b>

### Points forts constatés :

Une offre de formation qui met l'accent sur la personnalisation des parcours malgré les effectifs importants ainsi que sur une spécialisation progressive

Le conseil passe en revue les différentes trajectoires possibles proposées aux étudiants au sein de la mention de licence, avec la volonté, dans le cadre du Plan de Réussite Licence, d'offrir une trajectoire plus personnalisée aux étudiants, malgré leur nombre, et une spécialisation progressive notamment en L3 avec des parcours spécialisés en gestion (Parcours L3 GOPPE), en banque et finance (parcours L3 BFR), en économie et gestion et droit (Parcours Double Licence SEG-Droit), ou pour se spécialiser dans un secteur donné (Parcours en alternance). Les étudiants peuvent suivre également l'ensemble de leurs tds en anglais et valider ainsi un parcours dans la licence en anglais. Les étudiants présents dans le conseil confirment l'intérêt de ces parcours spécialisés qui leur permettent de mieux s'orienter en master, de maximiser aussi leurs chances d'y rentrer et souvent de retrouver de meilleures conditions de travail dans des promotions à plus petits effectifs.

**Une fidélité globale des étudiants de la licence même si les meilleurs étudiants sont fortement attirés par des écoles de commerce ou des IAE**

Il est constaté que les étudiants arrivés en L1 restent globalement fidèles à la composante et à leur licence.

**Points Faibles**

**La difficulté de garder les meilleurs étudiants qui partent dans des écoles de commerce ou des IAE**

Constat est fait par l'équipe pédagogique qu'un certain nombre d'étudiants, pour beaucoup parmi les meilleurs, ne restent pas à Lyon 2 et partent, notamment en L3 dans des formations proposées par des écoles de commerce ou dans des IAE ou d'autres universités afin de préparer leur entrée en masters dans ces dernières. Si cette volatilité semble normale car les étudiants maximisent ainsi leurs chances de rentrer dans les masters de leur choix, elle reste à analyser eu égard à l'adéquation de l'offre de masters proposée au sein de la composante, à l'attractivité de l'université Lumière Lyon 2 et au manque de moyens pédagogiques et administratifs des universités publiques pour accompagner leurs étudiants.

*Proposition d'amélioration* : renforcer les efforts d'articulation licence-masters déjà effectués dans le cadre du Plan de réussite Licence et mieux valoriser auprès des étudiants de la licence la qualité élevée des masters de la composante et les taux d'insertion professionnelle de ceux-ci.

**La nécessité de préciser que la double licence "SEG-droit" porte avant tout sur des matières de droit des affaires**

Les étudiants de la double licence ont transmis l'idée qu'il serait intéressant de préciser que la double licence SEG-Droit est avant tout une double licence "SEG-Droit des affaires" pour prévenir les étudiants qui penseraient qu'on y fait aussi du droit public, ce qui n'est pas le cas.

## La quantité et la répartition dans le temps du travail demandé aux étudiants

Parole est donnée aux étudiants ou anciens étudiants, membres du conseil de perfectionnement sur ce point.

### Points forts constatés

La qualité des enseignements dispensés dans la formation et à tous les niveaux est soulignée de manière unanime.

Les étudiants ne ressentent pas une surcharge de travail notamment en L2 et L3. Il est indiqué que nombreux sont les étudiants qui travaillent pour financer leurs études.

### Points faibles constatés

**La tendance des étudiants à n'assister qu'aux tds sans ressentir la nécessité d'être présents en CM**

Les étudiants, qui relaient l'avis de leurs collègues non présents, évoquent le fait que les supports de cours postés sur Moodle dissuadent nombre d'étudiants de venir en cours parce qu'ils pensent qu'ils ont ainsi accès à l'intégralité du cours.

*Proposition d'amélioration* : Redire l'importance de venir aux CM aux étudiants et leur montrer le grand intérêt pédagogique d'assister aux cours en présentiel pour améliorer leur capacité de raisonnement notamment ; éventuellement réduire le nombre de supports de cours sur Moodle et/ou présenter en CM des éléments complémentaires aux supports postés.

## L'évaluation (i.e. modalités, moyens mobilisés pour surveillance, lutte contre la fraude et le plagiat)

### Points forts constatés :

**La diversité des modes d'évaluation proposés dans la licence**

Nombreux sont les modes d'évaluation employés par l'équipe pédagogique et cela fait partie intégrante du Plan de Réussite mis en place : Contrôle terminal, contrôle continu voire contrôle continu intégral (dit CCI), autorisé pour ce dernier en SEG de manière expérimentale par la CFVU. Ces diverses modalités permettent d'évaluer régulièrement les étudiants sur différentes compétences (écrit, oral, capacité à mener un projet individuel ou collectif tel la note de conjoncture en économie ou le projet d'innovation en gestion) et de les aider à progresser dans l'acquisition de celles-ci.

Malgré l'effectif important des étudiants (en S1 notamment) la quasi-totalité des examens ou des évaluations est désormais organisée en présentiel y compris en S1 (i.e. mise en place de QCM en présentiel) pour assurer la qualité de la surveillance et son équité.

**La qualité des échanges avec le service de la pédagogie du supérieur qui apporte une aide précieuse dans le montage de QCM en présentiel notamment.**

Le conseil souligne la qualité des échanges avec les membres du service, d'ailleurs présents dans le



conseil et de la qualité des réunions qui ont été proposées, inspirantes pour l'équipe en matière de pédagogie (i.e inspiration du jeu sérieux "Découvre ton master SEG" dont l'idée a germé lors d'une journée organisée par le service sur le rôle des *serious game* dans la pédagogie).

### **Points faibles**

**Nombreux sont les étudiants qui rencontrent de grandes difficultés dans la compréhension des énoncés des examens- y compris dans la compréhension des consignes mathématiques - et dans la rédaction d'une copie structurée à l'aide d'un raisonnement construit**

Constat est fait que les étudiants ne comprennent pas ou plus les énoncés (difficulté de compréhension des concepts tels que "enjeux" par exemple) et ne savent pas ou plus mener un raisonnement construit (ne dissocient pas ce qu'est une cause d'une conséquence par exemple). Le conseil témoigne d'une très grande inquiétude relativement à ce phénomène qui s'aggrave et qui ne touche pas que l'université mais aussi les classes préparatoires, comme en témoigne alors le collègue responsable de la prépa D2.

*Propositions d'amélioration* : Mettre en place une semaine de rentrée intensive pour rappeler les méthodes de rédaction, ce qu'est une problématique, un plan, la différence causes et conséquences...Pendant cette rentrée pourrait être aussi proposée une remédiation en orthographe et en mathématiques.

### **La mise en place des examens sur table et leur surveillance, très complexes**

Les personnels administratifs témoignent de la lourdeur de la réservation de créneaux, de salles (pour 450 étudiants au semestre 2 il faut parfois réserver 5 salles avec au moins deux surveillants dans chacune d'elles dont l'un qui doit être un enseignant titulaire, soit au moins 10 surveillants pour un seul examen).

*Propositions d'amélioration* : ne pas renoncer aux examens en présentiel qui assurent l'égalité des étudiants devant l'évaluation mais chercher à réserver de très grandes salles grâce à des réservations/locations pour assurer les surveillances de très grands effectifs.

### **Le développement de l'intelligence artificielle rend difficile la demande d'exercices ou de réalisation de projets à la "maison".**

Les étudiants sont fortement tentés de substituer le recours à l'intelligence artificielle à leur propre raisonnement dans ces travaux collectifs ou à la maison, ce qui accroît le temps de correction de la part de l'équipe pédagogique qui passe beaucoup de temps à chercher à identifier ce qui relève du propre travail de l'étudiant. L'exemple est donné par un membre de l'équipe d'une promotion d'un parcours de licence qui a utilisé massivement - et pour certains groupes d'étudiants dans cette promotion, complètement l'IA - pour réaliser un projet collectif qu'il leur avait demandé de réaliser. Se posent la question des outils de détection de ces nouvelles formes de plagiat et celle de la sanction que ces étudiants encourent.

*Propositions d'amélioration* : doter les équipes d'outils aussi en pointe que ceux qu'utilisent les étudiants, mettre en place un nouveau régime de sanctions disciplinaires et retravailler le contenu des évaluations individuelles sur projets pour qu'y soit intégrée une partie explicite de recours à l'IA.

L'horaire étant tardif (20h30) le conseil propose quelques conclusions.

## Conclusions

Après discussion le conseil de perfectionnement qui a réfléchi sur la formation sur la période 2022-2025 estime que :

- **Les points forts de la formation sont** : son attractivité, sa capacité à développer des compétences et des connaissances qui permettent aux étudiants d'avoir un projet professionnel personnalisé, construit, éclairé grâce notamment au Plan de réussite de la licence.
- **Les objectifs de la formation sont tout à fait adaptés aux débouchés (poursuite d'études / emploi) mais** qu'il faudrait arriver à mieux communiquer et valoriser les formations, ce qui suppose davantage de moyens investis dans ces opérations de communication.
- **Il est cependant nécessaire de refaire un bilan du recrutement via des couples** sur Parcoursup: Il faut revoir le nombre et la nature des couples bi-disciplinaires à l'entrée de la licence et permettre aux équipes de choisir de manière raisonnée l'offre pluridisciplinaire qu'ils veulent mettre en place.
- **Les pédagogies mises en œuvre sont adaptées au public étudiant et aux objectifs visés** même s'il faudra associer au Plan de réussite licence mis en place un véritable outil de pilotage pour en mesurer les effets.
- **Les modalités d'évaluation des connaissances et des compétences doivent être conservées** en continuant à proposer une variété de modes d'évaluation mais en renforçant dès que possible l'évaluation en présentiel.